

## Pauta Control No. 3

## PROBLEMA 1:

(i).- Por definición de  $f$ ,  $f^2(x, y) = f \circ f(x, y) = f(-x, y) = (x, y) = id(x, y)$ . Análogamente, por definición de  $g$ ,  $g^4(x, y) = g^3 \circ g(x, y) = g^3(-y, x) = g^2 \circ g(-y, x) = g^2(-x, -y) = g \circ g(-x, -y) = g(y, -x) = (x, y) = id(x, y)$ .

Hay dos formas de ver que  $f$  y  $g$  son biyectivas.

- **Primera Forma:** Como  $f^2 = id$ , entonces  $f \circ f = id$ , luego  $f$  es invertible (tiene como inversa  $f$ ) y por lo tanto biyectiva. Como  $g^4 = id$ , entonces  $g \circ g^3 = id$ , luego  $g$  es invertible (tiene como inversa  $g^3$ ) y por lo tanto biyectiva.
- **Segunda Forma:** Sean  $x, x', y, y' \in \mathbb{R}$ . Si  $f(x, y) = f(x', y')$ , entonces  $(-x, y) = (-x', y')$ . Sigue que  $x = x'$  e  $y = y'$  y que  $f$  es inyectiva. Si  $g(x, y) = g(x', y')$ , entonces  $(-y, x) = (-y', x')$ . Sigue que  $x = x'$  e  $y = y'$  y que  $g$  es inyectiva. Además,  $f(-x, y) = (x, y)$  luego  $f$  es epiyectiva y  $g(y, -x) = (x, y)$  luego  $g$  es epiyectiva.

Finalmente, notar que  $g^{-1}(x, y) = (y, -x)$ . Luego,  $g \circ f(x, y) = g(-x, y) = (-y, -x)$  y  $f \circ g^{-1}(x, y) = f(y, -x) = (-y, -x)$ . Por lo tanto,  $g \circ f = f \circ g^{-1}$ .

(ii).- Probemos primero que  $\forall p \in \mathbb{Z}$ ,  $f^p = id$  si  $p$  es par y  $f^p = f$  si  $p$  es impar. Hay dos formas de hacerlo.

- **Primera Forma:** Probando primero, por inducción, que  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $f^p = id$  si  $p$  es par y  $f^p = f$  si  $p$  es impar. En efecto, como  $f^0 = id$  y 0 es par se tiene la base de la inducción. Supongamos que la propiedad se cumple para  $p$  y veamos que se tiene para  $p + 1$ . En efecto, si  $p + 1$  es par,  $p$  es impar, luego  $f^{p+1} = f^p \circ f = f \circ f = id$ . Análogamente, si  $p + 1$  es impar,  $p$  es par, luego  $f^{p+1} = f^p \circ f = id \circ f = f$ . Esto concluye la inducción. Para ver que la propiedad se tiene para todo  $p \in \mathbb{Z}$  basta notar que  $f^{-1} = f$ . Luego, si  $p < 0$ , entonces  $f^p = (f^{-1})^{|p|} = f^{|p|}$  que es igual a  $id$  o a  $f$  dependiendo de si  $|p|$  (luego  $p$ ) es par o impar respectivamente.
- **Segunda Forma:** Observando que si  $p$  es par, entonces existe  $k \in \mathbb{Z}$  tal que  $p = 2k$ . Luego,  $f^p = (f^2)^k = id^k = id$ . Observando que si  $p$  es impar, entonces existe  $k \in \mathbb{Z}$  tal que  $p = 2k + 1$ . Luego,  $f^p = (f^2)^k \circ f = id^k \circ f = f$ .

Hay dos formas de probar que  $(\{f^p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 : p \in \mathbb{Z}\}, \circ)$  es isomorfo a  $(\{-1, +1\}, \cdot)$ .

- **Primera Forma:** Observamos que  $\{f^p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 : p \in \mathbb{Z}\} = \{id, f\}$ . Luego,  $\phi: \{id, f\} \rightarrow \{-1, +1\}$  tal que  $\phi(id) = +1$  y  $\phi(f) = -1$  es claramente biyectiva además

$$\begin{aligned} \phi(id \circ id) &= \phi(id) = +1 = +1 \cdot +1 = \phi(id) \cdot \phi(id). \\ \phi(id \circ f) &= \phi(f) = -1 = +1 \cdot -1 = \phi(id) \cdot \phi(f). \\ \phi(f \circ id) &= \phi(f) = -1 = -1 \cdot +1 = \phi(f) \cdot \phi(id). \\ \phi(f \circ f) &= \phi(id) = +1 = -1 \cdot -1 = \phi(f) \cdot \phi(f). \end{aligned}$$

Sigue que  $\phi$  es un isomorfismo, i.e.,  $\{f^p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 : p \in \mathbb{Z}\}$  y  $\{-1, +1\}$  son isomorfos.

- **Segunda Forma:** Observamos que  $\{f^p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 : p \in \mathbb{Z}\} = \{id, f\}$  y recordamos que existe un único (salvo isomorfismo) grupo de cardinalidad 2. Luego,  $(\{id, f\}, \circ)$  y  $(\{-1, +1\}, \cdot)$  deben necesariamente ser isomorfos.

(iii).- Para probar que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $g^n \circ f = f \circ g^{-n}$  se puede proceder por inducción. Como  $g^0 \circ f = id \circ f = f = f \circ id = f \circ g^0$  se cumple la base de la inducción. Supongamos que la propiedad se cumple para  $n$  y veamos que se tiene para  $n + 1$ . En efecto, por (i),  $g^{n+1} \circ f = g^n \circ (g \circ f) = g^n \circ (f \circ g^{-1}) = (g^n \circ f) \circ g^{-1}$ . Luego, por hipótesis inductiva  $g^{n+1} \circ f = (f \circ g^{-n}) \circ g^{-1} = f \circ g^{-(n+1)}$ . Esto concluye la inducción. (Siendo menos riguroso uno puede observar que se cumple la siguiente recurrencia:  $g^n \circ f = (g^{n-1} \circ f) \circ g^{-1} = (g^{n-2} \circ f) \circ g^{-2} = \dots = f \circ g^{-n}$ , y que de ella se deduce fácilmente el resultado deseado — la formalización de este argumento pasa por usar inducción).

Observar ahora que  $g^n \circ f = f \circ g^{-n}$  implica que  $f = g^{-n} \circ f \circ g^{-n}$ , que a su vez implica que  $f \circ g^n = g^{-n} \circ f$ , i.e.,  $g^{-n} \circ f = f \circ g^n$ . Luego,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $g^n \circ f = f \circ g^{-n}$  implica que  $\forall n \in \mathbb{Z}$ ,  $g^n \circ f = f \circ g^{-n}$ .

Finalmente notar que si  $p$  es par, entonces  $f^p = id$  y

$$(f^m \circ g^n) \circ (f^p \circ g^q) = f^m \circ g^{n+q} \in \mathcal{G}.$$

Si por el contrario,  $p$  es impar, entonces  $f^p = f$  y

$$(f^m \circ g^n) \circ (f^p \circ g^q) = f^m \circ (g^n \circ f) \circ g^q = f^m \circ (f \circ g^{-n}) \circ g^q = f^{m+1} \circ g^{-n+q} \in \mathcal{G}.$$

(iv).- Primero observemos que  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{H}$ . En efecto, por (i), tanto  $f$  como  $g$  son biyectivas, y por lo tanto  $f^{-1}$  y  $g^{-1}$  no sólo existen, sino que también son biyectivas. Como composición de funciones biyectivas es biyectiva, sigue que  $f^m$ ,  $g^n$ , y  $f^m \circ g^n$  son biyectivas, cualesquiera sean  $m$  y  $n$  en  $\mathbb{Z}$ , i.e.,  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{H}$ .

Hay dos formas de probar que  $(\mathcal{G}, \circ)$  es subgrupo de  $(\mathcal{H}, \circ)$ .

- **Primera Forma:** Verificando que  $\mathcal{G} \neq \emptyset$  y que  $\forall m, n, m', n' \in \mathbb{Z}$ ,  $(f^m \circ g^n) \circ (f^{m'} \circ g^{n'})^{-1} \in \mathcal{G}$ .

Lo primero es obvio ya que  $f^0 \circ g^0 = id \circ id = id \in \mathcal{G}$ . Lo segundo se comprueba observando que

$$(f^m \circ g^n) \circ (f^{m'} \circ g^{n'})^{-1} = (f^m \circ g^n) \circ (g^{n'})^{-1} \circ (f^{m'})^{-1} = f^m \circ g^n \circ g^{-n'} \circ f^{-m'} = f^m \circ g^{n-n'} \circ f^{-m'}.$$

Luego,  $(f^m \circ g^n) \circ (f^{m'} \circ g^{n'})^{-1} = f^m \circ g^{n-n'} \circ f^{-m'} \circ g^0 \in \mathcal{G}$ , donde la pertenencia se deduce de (iii).

- **Segunda Forma:** Verificando que  $(\mathcal{G}, \circ)$  satisface las propiedades de grupo.

Claramente, por (iii),  $\circ$  es ley de composición interna sobre  $\mathcal{G}$ . La asociatividad de  $\circ$  en  $\mathcal{G}$  se hereda de la asociatividad de la composición de funciones. Como  $(f^m \circ g^n) \circ id = id \circ (f^m \circ g^n) = f^m \circ g^n$  y  $id = f^0 \circ g^0 \in \mathcal{G}$ , se tiene que  $id$  es neutro para  $\circ$  sobre  $\mathcal{G}$ . Finalmente,  $(f^m \circ g^n)^{-1} = (g^n)^{-1} \circ (f^m)^{-1} = g^{-n} \circ f^{-m}$ . Luego,  $(f^m \circ g^n)^{-1} = f^0 \circ g^{-n} \circ f^{-m} \circ g^0 \in \mathcal{G}$ , donde la pertenencia se deduce de (iii).

Para ver que  $(\mathcal{G}, \circ)$  es no-abeliano, basta observar que  $g \circ f(x, y) = g(-x, y) = (-y, -x)$  y que  $f \circ g(x, y) = g(-y, x) = (y, x)$ , luego  $g \circ f \neq f \circ g$ .

## PROBLEMA 2:

(i).- Primero veamos el caso de  $(1 - i)^4(1 + i)^4$ .

- **Primera Forma:** Como  $(1 - i)(1 + i) = 2$ , sigue que  $(1 - i)^4(1 + i)^4 = 2^4$ .
- **Segunda Forma:** Como  $1 - i = \sqrt{2}e^{-i\pi/4}$  y  $1 + i = \sqrt{2}e^{i\pi/4}$ , sigue que  $(1 - i)^4(1 + i)^4 = \sqrt{2^8}e^{-i\pi}e^{i\pi} = 2^4$ .

En el caso de  $1 + i + (i - 1)/(1 - i)^2 + i$ , observar que  $|1 - i|^2 = 2$ , luego

$$\frac{i - 1}{|1 - i|^2 + i} = \frac{(i - 1)(2 - i)}{|2 + i|^2} = \frac{-1 + 3i}{5}.$$

Luego,

$$1 + i + \frac{i - 1}{|1 - i|^2 + i} = \frac{4}{5} + \frac{8}{5}i.$$

(ii).- Para encontrar la forma polar de  $z = (1 + i\sqrt{3})/2$  basta notar que  $\rho = |z| = \sqrt{(1/2)^2 + (\sqrt{3}/2)^2} = 1$  y que  $\theta = \arccos(1/2) = \pi/3$ , luego

$$\frac{1 + i\sqrt{3}}{2} = e^{i\pi/3}.$$

Supongamos primero que  $m \in \mathbb{N}$  es divisible por 6, i.e.,  $m = 6k$  para algún  $k \in \mathbb{N}$ . Sigue que

$$\left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m + \left(-\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = (e^{i\pi/3})^{6k} + (-e^{i\pi/3})^{6k} = e^{2\pi ki} + e^{2\pi ki} = 2.$$

Supongamos ahora que

$$\left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m + \left(-\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = 2.$$

Claramente  $m$  no puede ser impar pues si lo fuera el término de la izquierda en la anterior igualdad sería

$$\left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m + \left(-\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = \left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m - \left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = 0 \neq 2.$$

Luego,  $m$  debe ser par, y por lo tanto

$$\left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m + \left(-\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = 2\left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m.$$

Sigue que

$$1 = \left(\frac{1 + i\sqrt{3}}{2}\right)^m = e^{i\frac{m\pi}{3}}.$$

Por lo tanto,  $m(\pi/3) = 2\pi k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$ . Sigue que  $m = 6k$  para algún  $k \in \mathbb{Z}$ , i.e.,  $6|m$ .

(iii).- Hay varias formas de abordar este problema, veremos tres de ellas.

- **Primera Forma:** Sea  $\alpha = (1 - \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n + (1 + \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n$ . Bastará demostrar que  $\alpha = \bar{\alpha}$ . En efecto, como  $e^{i\frac{\pi}{2}} = i$ , entonces  $\alpha = (1 - \rho i)^n + (1 + \rho i)^n$ . Como el conjugado de la suma es la suma de los conjugados y el conjugado del producto es el producto de los conjugados, sigue que  $\bar{\alpha} = (1 + \rho i)^n + (1 - \rho i)^n = \alpha$ .
- **Segunda Forma:** Como  $e^{i\frac{\pi}{2}} = i$ , por Moivre se tiene que

$$(1 - \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n = (1 - \rho i)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-\rho i)^j, \quad y$$

$$(1 + \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n = (1 + \rho i)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (\rho i)^j.$$

Luego,

$$(1 - \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n + (1 + \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n = 2 \sum_{j=0: j \text{ par}}^n \binom{n}{j} (\rho i)^j = 2 \sum_{j=0: j \text{ par}}^n \binom{n}{j} \rho^j (-1)^{j/2} \in \mathbb{R},$$

donde la última igualdad se tiene puesto que cuando  $j$  es par  $i^j = (-1)^{j/2}$ .

- **Tercera Forma:** Observar que  $e^{i\frac{\pi}{2}} = i$ . Sea  $re^{i\theta}$  la forma polar de  $1 - \rho i$ . Es fácil ver que la forma polar de  $1 + \rho i$  debe ser  $re^{-i\theta}$ . Luego,

$$(1 - \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n + (1 + \rho e^{i\frac{\pi}{2}})^n = r^n e^{in\theta} + r^n e^{-in\theta} = r^n (e^{in\theta} + e^{-in\theta}) = 2r^n \cos(n\theta) \in \mathbb{R}.$$

**PROBLEMA 3:**

- (i.1).- (**Sec. 04, 06**) Para  $n \in \mathbb{N}$ , sea  $a_n = \underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ veces}}$ . Como  $A$  es anillo,  $a_n \in A$  cualquiera sea  $n \in \mathbb{N}$ . Como  $A$  es finito debe existir  $n \neq 0$  tal que  $a_n \in \{a_1, \dots, a_{n-1}\}$ . Luego, existen  $n > m > 0$  tales que  $a_n = a_m$ , i.e.,  $\underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ veces}} = \underbrace{1+1+\dots+1}_{m \text{ veces}}$ . Por lo tanto,  $\underbrace{1+1+\dots+1}_{n-m \text{ veces}} = 0$ .

- (i.2).- (**Sec. 04, 06**) Por distributividad del  $\cdot$  con respecto a  $+$ , se tiene que

$$\underbrace{1+1+\dots+1}_{ab \text{ veces}} = \underbrace{(1+1+\dots+1)}_{a \text{ veces}} \underbrace{(1+1+\dots+1)}_{b \text{ veces}}.$$

Luego, como  $A$  no tiene divisores de cero,

$$\underbrace{1+1+\dots+1}_{ab \text{ veces}} = 0 \implies \underbrace{1+1+\dots+1}_{a \text{ veces}} = 0 \vee \underbrace{1+1+\dots+1}_{b \text{ veces}} = 0.$$

- (i).- (**Sec. 01, 02, 03, 05**) Por resultado visto en clase existe una constante  $c \in \mathbb{C}$  tal que  $p(z) = c(z - \alpha)(z - \beta)(z - \gamma)$ , donde  $c$  es la constante que acompaña al término de mayor grado en  $p(z)$ . Como  $p(z)$  es mónico, sigue que  $c = 1$  y que  $p(z) = (z - \alpha)(z - \beta)(z - \gamma)$ . Luego, al expandir el producto obtenemos que

$$z^3 + az^2 + bz + c = z^3 - (\alpha + \beta + \gamma)z^2 + (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)z - \alpha\beta\gamma.$$

Como dos polinomios son iguales sí y sólo si sus coeficientes lo son, se concluye que

$$\alpha\beta\gamma = -c, \quad \alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = b, \quad \text{y} \quad \alpha + \beta + \gamma = -a.$$

Sigue que si  $q(z) = z^3 - 11z^2 + 44z - 112$  tiene raíces  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C}$ , entonces  $\alpha\beta\gamma = 112$ . Ahora, como  $q(\cdot)$  es un polinomio a coeficientes reales, sus raíces complejas vienen en pares conjugados. Supongamos entonces que  $|\alpha| = 4$  y  $\beta = \bar{\alpha}$ . Luego,  $112 = \alpha\beta\gamma = |\alpha|^2\gamma = 16\gamma$ , i.e.,  $\gamma = 7$ . Para determinar  $\alpha$  y  $\beta$  se puede proceder de dos maneras.

- **Primera Forma:** Observando que  $q(z) = (z - 7)(z^2 - 4z + 16)$  y que las raíces de  $z^2 - 4z + 16$  son  $(4 \pm \sqrt{4^2 - 4 \cdot 16})/2 = 2 \pm i\sqrt{12}$ .
- **Segunda Forma:** Observando que  $11 = \alpha + \beta + \gamma = 2\mathbb{R}(\alpha) + 7$ , i.e.,  $\mathbb{R}(\alpha) = 2$ , y como  $|\alpha| = 4$ , entonces  $\mathbb{I}(\alpha) = \sqrt{4^2 - (\mathbb{R}(\alpha))^2} = \sqrt{12}$ . Sigue que  $\alpha = 2 + i\sqrt{12}$  y  $\beta = 2 - i\sqrt{12}$ .

(ii.1).- Si  $k \in \mathbb{Z}_n$ ,  $\phi_l(k) = e^{i\frac{2\pi lk}{n}}$ , luego  $|\phi_l(k)| = 1$ . Sean  $k, k' \in \mathbb{Z}_n$ , entonces

$$\phi_l(k + k') = e^{\frac{2\pi l(k+k')}{n}i} = e^{\frac{2\pi lk}{n}i} e^{\frac{2\pi lk'}{n}i} = \phi_l(k)\phi_l(k').$$

(ii.2).- Sabemos que  $\chi(\underbrace{1 + \dots + 1}_n) = \chi(0)$ . Como  $\chi$  es un caracter, es un homomorfismo, luego  $\chi(\underbrace{1 + \dots + 1}_n) = (\chi(1))^n$  y  $\chi(0) = 1$ . Sigue que  $(\chi(1))^n = 1$ , i.e.,  $\chi(1)$  es una raíz  $n$ -ésima de la unidad. Por lo tanto existe  $l \in \{0, \dots, n-1\}$  tal que  $\chi(1) = e^{\frac{2\pi l}{n}i}$ . Lo anterior implica que

$$\chi(k) = \chi(\underbrace{1 + \dots + 1}_k) = (\chi(1))^k = e^{\frac{2\pi lk}{n}i},$$

i.e.,  $\chi = \phi_l \in \{\phi_0, \dots, \phi_{n-1}\}$ .