



## Pauta Control #3 MA12A Cálculo

Escuela de Ingeniería, FCFM, U. de Chile.

Año 2002

Puntuación: P1.- (i)2, (ii)2, (iii)2, P2.- (ia)2, (ib)2, (ii)2, P3.- (i)1.5, (ii)1.5, (iii)1.5, (iv)1.5.

El objetivo de esta pauta es orientar la corrección de los ayudantes y dar al alumno una guía de estudio. Es *responsabilidad del alumno* tener una copia de esta pauta para el día de la revisión de su prueba. Esta se puede obtener vía <http://www.dim.uchile.cl/~lmella/MA12A.html> en formato ps o pdf.

**P1.-** Sea  $a > 0$ . Considere la sucesión definida por

$$\begin{cases} s_1 = 2a, \\ s_{n+1} = \sqrt{\frac{a^3 + s_n^2}{a+1}}, \quad n \geq 1. \end{cases}$$

- (i) Demuestre por inducción que  $s_n > a, \forall n \geq 1$ .
- (ii) Demuestre que  $s_n$  es estrictamente decreciente y convergente a un real  $L$ .
- (iii) Encuentre el valor de  $L$ . Justifique rigurosamente su resultado.

**Pauta.-** (i) Para  $n = 1$  es cierto que  $s_1 = 2a > a$  [0/0.25/0.5pto].

Si suponemos que  $s_n > a$  entonces

$$\begin{aligned} s_{n+1} &= \sqrt{\frac{a^3 + s_n^2}{a+1}} \\ &> \sqrt{\frac{a^3 + a^2}{a+1}} \\ &= \sqrt{\frac{a^2(a+1)}{a+1}} \\ &= a \end{aligned}$$

[0/0.5/1/1.5pto].

(ii) Demostraremos que  $s_{n+1} - s_n < 0$ , en efecto

$$\begin{aligned} s_{n+1} - s_n &= \frac{\sqrt{a^3 + s_n^2}}{\sqrt{a+1}} - s_n \\ &= \frac{\sqrt{a^3 + s_n^2} - s_n \sqrt{a+1}}{\sqrt{a+1}} \\ &= \frac{\sqrt{a^3 + s_n^2} - \sqrt{s_n^2 a + s_n^2}}{\sqrt{a+1}} \\ &< 0, \end{aligned}$$

pues de la parte (i) se ve que  $s_n^2 a > a^3$  [0/0.5/1.0/1.5pto] (obviamente esta cota es posible obtenerla con otras manipulaciones algebraicas). Como  $s_n$  es decreciente y acotada inferiormente es en consecuencia convergente a un real  $L$  [0/0.5pto].

- (iii) Ya que  $s_{n+1}$  es una subsucesión de  $s_n$ , ella es también convergente al mismo límite  $L$  [0/0.25pto]. Tomando límite en la expresión que define la sucesión se obtiene:

$$L = \frac{\sqrt{a^3 + L^2}}{\sqrt{a + 1}}$$

[0/0.25/0.5/0.75/1pto] de donde  $L^2(a + 1) = a^3 + L^2$  y se deduce que  $L^2 = a^2$  o bien  $L = \pm a$  [0/0.25/0.5pto]. Ahora como  $s_n > a$  entonces  $L \geq a$  de donde se deduce que la única posibilidad es  $L = a$  (el límite es único) [0/0.25pto].

**P2.-** Sea  $a > 0$ .

- (i) Utilizando las desigualdades

$$\exp(x) \leq \frac{1}{1-x} \quad \forall x < 1, \quad 1+x \leq \exp(x) \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

estudie en los dos casos siguientes la convergencia de la sucesión

$$\exp\left(-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2}\right).$$

- (a) Si  $s_n \rightarrow a$  con  $s_n < a$ ,  
 (b) Si  $s_n \rightarrow -a$  con  $s_n > -a$ .  
 (ii) Determine si existen valores de  $\alpha$  y de  $\beta$  para que la función:

$$f(x) = \begin{cases} \exp\left(-\frac{x}{a^2 - x^2}\right) & \text{si } -a < x < a \\ \alpha & \text{si } x \leq -a \\ \beta & \text{si } x \geq a \end{cases}$$

sea continua en  $x = -a$  y/o  $x = a$ . Justifique claramente su respuesta.

**Indicación:** en esta parte puede usar la caracterización de continuidad por sucesiones o por límites.

**Pauta.(i)(a)** Utilizaremos la primera desigualdad. Primero verificamos que

$$-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2} < 1$$

para  $n$  suficientemente grande. En efecto, como  $s_n \rightarrow a$ ,  $s_n < a$  y  $-a < a$  entonces para  $n$  suficientemente grande  $-a < 0 < s_n < a$ , entonces  $-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2} < 0 < 1$  para  $n$  grande [0/0.25/0.5pto] (también se puede argumentar deduciendo que  $-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2} \rightarrow -\infty$ ). En seguida, aplicando la primera desigualdad (y que  $\exp(x) \geq 0$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ) tenemos

$$0 \leq \exp\left(-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2}\right) \leq \frac{s_n(a^2 - s_n^2)}{a^2 - s_n^2 + s_n}.$$

Por álgebra de límites de sucesiones, el término de la derecha tiende a  $\frac{a(a^2 - a^2)}{a^2 - a^2 + a} = 0$ . Utilizando el Teorema de comparación para sucesiones (sandwich) se obtiene que la sucesión estudiada es convergente a cero [0/0.5/1/1.5pto].

(i)(b) De la segunda desigualdad

$$1 - \frac{s_n}{a^2 - s_n^2} \leq \exp\left(-\frac{s_n}{a^2 - s_n^2}\right).$$

Por álgebra de límites, el lado izquierdo diverge a  $+\infty$  (el signo hay que justificarlo, por ejemplo notar que como  $s_n \rightarrow -a$ ,  $s_n > -a$  y  $-a < a$  entonces para  $n$  suficientemente grande  $-a < s_n < 0 < a$  de donde  $1 - \frac{s_n}{a^2 - s_n^2} > 0$  para  $n$  grande, o bien explicar que  $s_n^2 \rightarrow a^2$  con  $s_n^2 > a^2$  y deducir por álgebra de límites divergentes que  $\frac{s_n}{a^2 - s_n^2} \rightarrow -\infty$  [0/0.25/0.5pto]), de donde por comparación (sandwich) se obtiene que el límite pedido es  $+\infty$  [0/0.5/1/1.5pto].

(ii) Esta parte se puede resolver utilizando sucesiones o límites laterales de funciones. Se dan ambas opciones en la pauta.

- o **Opción sucesiones:** Sea  $s_n$  una sucesión convergente a  $x = -a$  con  $s_n \leq -a$ , es claro de la definición de  $f$  que

$$f(s_n) = \alpha \rightarrow \alpha \quad \text{si } n \rightarrow \infty.$$

Sea ahora  $s_n$  una sucesión convergente a  $x = -a$  con  $s_n > -a$ , es claro de la parte (i)(b) que

$$f(s_n) \rightarrow +\infty \quad \text{si } n \rightarrow \infty.$$

Entonces  $f$  es no puede ser continua en  $x = -a$  para ningún valor de  $\alpha$ . [0/0.25/0.5/0.75/1pto].

Sea  $s_n$  una sucesión convergente a  $x = a$ . Esta sucesión la separamos en dos: la de los términos mayores o iguales que  $a$  y la de los términos menores que  $a$ . Si los términos mayores o iguales que  $a$  son un número finito, no los consideramos, si son un número infinito, constituyen una subsucesión de  $s_n$  denotada  $s_{n'}$ . Lo mismo para los términos menores, que de ser infinitos denotamos por la subsucesión  $s_{n''}$ . Es claro de la definición de  $f$  que

$$f(s_{n'}) = \beta \rightarrow \beta \quad \text{si } n' \rightarrow \infty$$

y de la parte (i)(a)

$$f(s_{n''}) \rightarrow 0 \quad \text{si } n'' \rightarrow \infty.$$

Entonces  $f$  es continua en  $x = a$  para  $\beta = 0$ . [0/0.25/0.5/0.75/1pto] (el hecho de no tomar una sucesión general, sino sólo dos convergentes por cada lado de  $x = a$  y no justificar que esto es equivalente a tomar una general convergiendo por ambos lados a  $x = a$  vale 0.25ptos).

- o **Opción límites laterales:** Para que  $f$  sea continua en  $x = -a$  es necesario que

$$\lim_{x \rightarrow -a^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow -a^+} f(x).$$

Pero

$$\lim_{x \rightarrow -a^-} f(x) = \alpha$$

y

$$\lim_{x \rightarrow -a^+} f(x) = +\infty$$

pues  $\lim_{x \rightarrow -a^+} -\frac{x}{(a+x)(b-x)} = +\infty$  y  $\exp(y) \rightarrow +\infty$  si  $y \rightarrow +\infty$ . Entonces  $f$  es no puede ser continua en  $x = -a$  para ningún valor de  $\alpha$ . [0/0.25/0.5/0.75/1pto].

Para que  $f$  sea continua en  $x = b$  es necesario que

$$\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow b^+} f(x).$$

Pero

$$\lim_{x \rightarrow b^+} f(x) = \beta$$

y

$$\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = 0$$

pues  $\lim_{x \rightarrow b^-} -\frac{x}{(a+x)(b-x)} = -\infty$  y  $\exp(y) \rightarrow 0$  si  $y \rightarrow -\infty$ . Entonces  $f$  es continua en  $x = b$  para  $\beta = 0$ . [0/0.25/0.5/0.75/1pto] (el hecho de mencionar en alguno de los dos puntos que  $f$  es continua ssi los límites laterales existen y son iguales vale 0.25ptos).

**P3.-** Definimos la función en  $\mathbb{R}$

$$\tanh x = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}.$$

- (i) Verifique que  $\tanh$  es continua en todo  $\mathbb{R}$ , que  $\tanh(0) = 0$  y que satisface  $-1 < \tanh(x) < 1, \forall x \in \mathbb{R}$ .
- (ii) Pruebe que si  $n \rightarrow \infty$  entonces  $\tanh(n) \rightarrow 1$  y que  $\tanh(-n) \rightarrow -1$ .
- (iii) Usando el Teorema del Valor Intermedio para funciones continuas (T.V.I.) demuestre que  $\forall y \in ]-1, 1[, \exists x \in \mathbb{R}$  tal que  $\tanh(x) = y$ .  
**Indicación:** analice separadamente los casos  $y > 0, y = 0, y < 0$ .
- (iv) Demuestre que la ecuación  $\tanh(x) = \cos(x)$  tiene infinitas soluciones en  $\mathbb{R}$ .  
**Indicación:** use nuevamente el T.V.I.

**Pauta.-** (i) Notemos que  $e^x + e^{-x} > 0, \forall x \in \mathbb{R}$ , de modo que el denominador de  $\tanh$  no se anula jamás y resulta ser continua por ser de la forma  $f/g$  con  $f$  y  $g$  continuas (suma de continuas) y  $g(x) \neq 0$  [0/0.25/0.5pto]. Por otro lado  $\tanh(0) = (1 - 1)/(1 + 1) = 0$  y

$$e^{-x} + e^{-x} > 0 \Rightarrow -e^{-x} < e^{-x} \Rightarrow e^x - e^{-x} < e^x + e^{-x}$$

$$e^x + e^x > 0 \Rightarrow -e^x < e^x \Rightarrow -e^x - e^{-x} < e^x - e^{-x}$$

de donde se obtiene  $-1 < \tanh(x) < 1$  al dividir por  $e^x + e^{-x} > 0$ . [0/0.25/0.5/0.75/1pto].

- (ii) Si  $n \rightarrow \infty$  entonces  $e^{-2n} \rightarrow 0$ , de donde por álgebra de límites [0/0.25/0.5/0.75pto]:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tanh(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^n - e^{-n}}{e^n + e^{-n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - e^{-2n}}{1 + e^{-2n}} = 1.$$

(Alternativamente, se puede demostrar de manera similar que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \tanh(x) = 1$  y tomar  $x = n$ ).

Del mismo modo [0/0.25/0.5/0.75pto]:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tanh(-n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^{-n} - e^n}{e^{-n} + e^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^{-2n} - 1}{e^{-2n} + 1} = -1.$$

(Alternativamente, se puede demostrar de manera similar que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \tanh(x) = -1$  y tomar  $x = -n$ ). También se puede deducir usando el límite precedente y argumentando que  $\tanh(-x) = -\tanh(x)$  (función impar).

- (iii) Sea  $0 < y < 1$ , como  $\tanh(n) \rightarrow 1$  y  $\tanh(n) < 1$  (o bien como  $\lim_{x \rightarrow \infty} \tanh(x) = 1$ ), entonces para  $n$  suficientemente grande  $y < \tanh(n) < 1$ , esto es existe  $n_0$  tal que  $y < \tanh(n_0) < 1$ . Por otro lado  $\tanh(0) = 0$ . Entonces

$$\tanh(0) < y < \tanh(n_0).$$

Como  $\tanh$  es continua, por el T.V.I. existe  $x \in (0, n_0)$  tal que  $\tanh(x) = y$  [0.7pto].

Sea  $-1 < y < 0$ , como  $\tanh(-n) \rightarrow -1$  y  $-1 < \tanh(-n)$  (o bien como  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \tanh(x) = -1$ ), entonces para  $n$  suficientemente grande  $-1 < \tanh(-n) < y$ , esto es existe  $n_1$  tal que  $\tanh(-n_1) < y$ . Por otro lado  $\tanh(0) = 0$ . Entonces

$$\tanh(-n_1) < y < \tanh(0).$$

Como  $\tanh$  es continua, por el T.V.I. existe  $x \in (-n_1, 0)$  tal que  $\tanh(x) = y$  [0.7pto]. (También se puede argumentar usando la imparidad).

Si  $y = 0$  claramente  $\tanh(0) = y$  [0/0.1pto].

- (iv) Como  $\cos(2k\pi) = 1$  y  $\cos((2k+1)\pi) = -1$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , entonces  $\cos(2k\pi) - \tanh(2k\pi) > 0$  y  $\cos((2k+1)\pi) - \tanh((2k+1)\pi) < 0$ , esto es, la función continua  $\cos(x) - \tanh(x)$  cambia de signo en cada intervalo  $[2k\pi, (2k+1)\pi]$ . Usando el T.V.I., existe  $x_k \in (2k\pi, (2k+1)\pi)$  con  $\cos(x_k) - \tanh(x_k) = 0$ , esto es  $\cos(x_k) = \tanh(x_k)$  y por lo tanto  $x_1 < x_2 < x_3 < \dots$  constituyen una sucesión de raíces reales distintas de la ecuación. [1.5pto].

**Nota:** los puntajes del tipo [0/0.5/1pto] significan que en lo posible la puntuación tomará solamente esos valores.

**Atte, el Coordinador.**