

## Ejercicios capítulo 1

PROFESORES: RAFAEL CORREA, PEDRO GAJARDO

AUXILIARES: GONZALO SÁNCHEZ, RODOLFO GAINZA

- Dada una norma  $\|\cdot\|$  en  $\mathbb{R}^n$  y una matriz no singular  $P$  de  $n \times n$  demuestre que la función  $\|\vec{x}\|_P = \|P\vec{x}\|$  es también una norma en  $\mathbb{R}^n$ .
  - Demuestre que en el e.v.  $\mathbb{R}^2$ , la función  $\|\vec{x}\|_e = \left[\frac{x_1^2}{9} + 4x_2^2\right]^{1/2}$  es una norma. Haga un dibujo de los conjuntos  $B(\vec{0}, 1)$  y  $B'(\vec{0}, 1)$ .
- Demuestre que en el e.v.  $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  de las funciones continuas de  $[a, b]$  en  $\mathbb{R}$ , la función  $\|f\|_1 = \int_a^b |f(t)| dt$  es una norma. Demuestre que en el e.v.  $I([a, b], \mathbb{R})$  de las funciones integrables de  $[a, b]$  en  $\mathbb{R}$ , la función  $\|\cdot\|$ , no es una norma.
- Demuestre que en el e.v.  $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  la función  $\|f\|_2 = \left[\int_a^b f(t)^2 dt\right]^{1/2}$  es una norma.
- Demuestre (usando el teorema fundamental del álgebra) que en el e.v.  $\mathcal{P}$  de los polinomios de una variable real, las siguientes funciones son normas

$$\|p\| = \max_{x \in [0, 1]} |p(x)|$$

$$\|p\|' = \max\{|\alpha_0|, |\alpha_1|, \dots, |\alpha_n|\} \quad (\text{donde } p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i)$$

- Demuestre que en el e.v.  $l_\infty$  de las sucesiones reales acotadas, la función  $\|\{r_k\}\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |r_k|$  es una norma.
- Demuestre que en el e.v.  $l_1$  de las sucesiones reales que verifican “ $\sum |r_k|$  convergente”, la función  $\|\{r_k\}\|_1 = \sum |r_k|$  es una norma.
- Demuestre que en un e.v.n. todo conjunto formado por un solo elemento es cerrado.
- Demuestre que en un e.v.n. los únicos conjuntos que son abiertos y cerrados al mismo tiempo, son el conjunto vacío y el espacio entero.
- Determine el interior y la adherencia de cada uno de los siguientes subconjuntos de  $\mathbb{R}^2$ :

$$\{\vec{x} : x_2 > x_1\}, \{\vec{x} : 0 < \|\vec{x}\|_2 \leq 1\}$$

$$\{\vec{x} : x_1 = x_2 \text{ y } x_1 > 0\}, \{\vec{x} : x_1 \in \mathbb{Q}\}, \left\{\left(\frac{1}{k}, (-1)^k\right) : k \in \mathbb{N}\right\}$$

10. Dados dos conjuntos  $A, B$  en un e.v.n.  $\vec{E}$ , demuestre que

- a)  $\text{int}(A \cap B) = \text{int}A \cap \text{int}B$ .
- b)  $\text{int}(A \cup B) \supset \text{int}A \cup \text{int}B$  (dé un ejemplo donde no hay igualdad).
- c)  $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$
- d)  $\overline{A \cap B} \subset \bar{A} \cap \bar{B}$  (dé un ejemplo donde no hay igualdad)
- e)  $\bar{A} = \text{int}A \cup \{\vec{x} \in \vec{E} : B(\vec{x}, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset \text{ y } B(\vec{x}, \varepsilon) \cap A^c \neq \emptyset \text{ para todo } \varepsilon > 0\}$
- f)  $A \subset B \Rightarrow \text{int}A \subset \text{int}B \text{ y } \bar{A} \subset \bar{B}$ .
- g)  $\text{int}A \cap B = \emptyset \Leftrightarrow \text{int}A \cap \bar{B} = \emptyset$
- h)  $\bar{A} = \vec{E} \text{ y } \text{int}B \cap A = \emptyset \Rightarrow \text{int}B = \emptyset$
- i)  $\text{int}(A^c) = (\bar{A})^c$
- j)  $(\bar{A}^c) = (\text{int}A)^c$

11. Si definimos la “distancia” de un punto  $\vec{x}$  de un e.v.n.  $\vec{E}$  a un conjunto  $A \subset \vec{E}$  como la cantidad

$$d_A(\vec{x}) = \inf\{\|\vec{x} - \vec{y}\| : \vec{y} \in A\}$$

demuestre que  $\bar{A} = \{\vec{x} \in \vec{E} : d_A(\vec{x}) = 0\}$ .

12. Si  $A$  es un conjunto en un e.v.n.  $\vec{E}$  con la propiedad “ $\bar{A} = \vec{E}$  y  $\text{int}A = \emptyset$ ”, entonces el conjunto  $A^c$  (complemento de  $A$ ) tiene la misma propiedad.

13. En el e.v.  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  dotado de la norma  $\|\cdot\|_1$  (ver Problema 2) demuestre que la sucesión  $\{f_k\}$  definida por

$$f_k(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}] \\ -2^k(x - \frac{1}{2}) + 1 & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}] \\ 0 & \text{si } x \in [\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}, 1] \end{cases}$$

es de Cauchy y no es convergente.

14. Demuestre que en el e.v.  $\mathcal{A}([0, 1], \mathbb{R})$  de las funciones acotadas de  $[0, 1]$  en  $\mathbb{R}$ , dotado de la norma  $\|\cdot\|_\infty$ , la sucesión  $\{f_k\}$  definida en el problema anterior no es convergente.

15. Demuestre que en el e.v.n.  $l_1$ , definido en el Problema 6, el conjunto  $P = \{x_k : x_k \geq 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}\}$  tiene interior vacío.

16. Demuestre que en el e.v.n.  $l_1$ , definido en el Problema 6, la bola  $B(\vec{0}, 1)$  no es compacta.

17. Demuestre que un subconjunto cerrado de un conjunto compacto, es también compacto.

18. Demuestre que la intersección de un conjunto compacto con un conjunto cerrado, es un conjunto compacto.

19. Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  es una familia de conjuntos compactos en un e.v.n. tal que  $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i = \emptyset$ , entonces existe un número finito de conjuntos de la familia:  $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_n}$ , con la propiedad

$$\bigcap_{j=1}^n A_{i_j} = \emptyset.$$

20. Si  $A$  es un conjunto compacto en un e.v.n. y si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  es una familia de conjuntos abiertos tales que  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \supset A$ , entonces existe un número finito de conjuntos de la familia:  $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_n}$ , con la propiedad  $\bigcup_{j=1}^n A_{i_j} \supset A$ .
21. Dado el conjunto  $A = [0, 1[$  en  $\mathbb{R}$ , encuentre una familia de abiertos  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  cuya unión contenga al conjunto  $A$  y tal que no exista un número finito de ellos cuya unión contenga a  $A$ .
22. Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  es una familia decreciente de conjuntos compactos (no vacíos) en un e.v.n., demuestre que  $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \neq \emptyset$ .
23. *a)* De un ejemplo en  $\mathbb{R}$  de una familia decreciente de conjuntos acotados (no vacíos) cuya intersección sea vacía.  
*b)* De un ejemplo en  $\mathbb{R}$  de una familia decreciente de conjuntos cerrados (no vacíos) cuya intersección sea vacía.

**Anexo capítulo 1 del apunte del curso MA22A año 2005**

PROFESORES: RAFAEL CORREA, PEDRO GAJARDO

AUXILIARES: GONZALO SÁNCHEZ, RODOLFO GAINZA

P1 (a) primero debemos demostrar que  $\forall x \in \mathbb{R}^2 \|x\| \geq 0$  y que si  $\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$  en efecto:

$\|x\|_P = \|Px\| \geq 0$  y si  $\|x\|_P = 0 \Rightarrow \|Px\| = 0$  y como  $P$  es invertible  $x = 0$  segundo debemos ver que  $\|\lambda x\|_P = |\lambda| \|x\|_P$

$$\|\lambda x\|_P = \|P\lambda x\| = \|\lambda Px\| = |\lambda| \|Px\| = |\lambda| \|x\|_P$$

y tercero la desigualdad triangular:

$$\|x + y\|_P = \|P(x + y)\| = \|Px + Py\| \leq \|Px\| + \|Py\| = \|x\|_P + \|y\|_P$$

por lo tanto es norma.

(b) notemos que  $\|x\|_e = \left\| \left( \frac{1}{3}x_1, 2x_2 \right) \right\|_2$  de aquí obtenemos inmediatamente las propiedades de norma.

Como ejemplo mostraremos la desigualdad triangular:

$$\begin{aligned} \|x + y\|_e &= \|(x_1 + y_1, x_2 + y_2)\|_e \\ &= \left\| \left( \frac{1}{3}(x_1 + y_1), 2(x_2 + y_2) \right) \right\|_2 \\ &= \left\| \left( \frac{1}{3}x_1, 2x_2 \right) + \left( \frac{1}{3}y_1, 2y_2 \right) \right\|_2 \\ &\leq \left\| \left( \frac{1}{3}x_1, 2x_2 \right) \right\|_2 + \left\| \left( \frac{1}{3}y_1, 2y_2 \right) \right\|_2 \\ &= \|x\|_e + \|y\|_e \end{aligned}$$

P2 1<sup>o</sup>)  $\|f\|_1 \geq 0$  en efecto pues es la integral del modulo de la función, veamos que pasa cuando  $\|f\|_1 = 0$  supongamos que  $f \neq 0$  (como funciones)  $\Rightarrow \exists x \in [a, b] \forall \epsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 \forall y \in (x - \delta, x + \delta) |f(x) - f(y)| \leq \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \int_a^b |f(t)| dt &= \underbrace{\int_a^{x-\delta} |f(t)| dt}_0 + \underbrace{\int_{x-\delta}^{x+\delta} |f(t)| dt}_{2\delta \frac{1}{2}\epsilon} + \underbrace{\int_{x+\delta}^b |f(t)| dt}_0 \geq \delta\epsilon > 0 \end{aligned}$$

contradicción.

$$2^0) \| \lambda f \|_1 = \int_a^b | \lambda f(t) | dt = \int_a^b | \lambda | | f(t) | dt = | \lambda | \| f \|_1$$

$$3^0) \| f + g \|_1 = \int_a^b | f(t) + g(t) | dt \leq \int_a^b | f(t) | + | g(t) | dt = \int_a^b | f(t) | dt + \int_a^b | g(t) | dt = \| f \|_1 + \| g \|_1$$

P3 las primeras partes son analogas al problema anterior por lo que solo se demostro trara la desigualdad de Minkowsky: para esto usaremos una de las desigualdades de Minkowsky:

$$\forall c, d > 0, \quad cd \leq \frac{1}{2}c^2 + \frac{1}{2}d^2$$

primero demostremos que  $\left| \int_a^b f(t)g(t)dt \right| \leq \| f \|_2 \| g \|_2$

en efecto tomando en la desigualdad anterior  $c = \frac{|f|}{\|f\|_2} y d = \frac{|g|}{\|g\|_2}$  obtenemos

$$\frac{1}{\|f\|_2 \|g\|_2} |f| |g| \leq \frac{1}{2\|f\|_2^2} |f|^2 + \frac{1}{2\|g\|_2^2} |g|^2$$

integrando en  $[a, b]$  obtenemos:

$$\frac{1}{\|f\|_2 \|g\|_2} \int_a^b |f(t)g(t)| dt \leq \frac{1}{2\|f\|_2^2} \int_a^b f(t)^2 dt + \frac{1}{2\|g\|_2^2} \int_a^b g(t)^2 dt = 1$$

luego:

$$\int_a^b |f(t)g(t)| dt \leq \|f\|_2 \|g\|_2 \quad y \text{ por otra parte } \left| \int_a^b f(t)g(t)dt \right| \leq \int_a^b |f(t)g(t)| dt \leq \|f\|_2 \|g\|_2$$

por otra parte:

$$\begin{aligned} \|f + g\|_2^2 &= \int_a^b (f + g)^2 dt = \int_a^b (f^2 + g^2 + 2fg) dt \\ &= \int_a^b f^2 dt + \int_a^b g^2 dt + 2 \int_a^b fg dt \leq \int_a^b f^2 dt + \int_a^b g^2 dt + 2 \|f\|_2 \|g\|_2 \\ &= \|f\|_2^2 + \|g\|_2^2 + 2 \|f\|_2 \|g\|_2 = (\|f\|_2 + \|g\|_2)^2 \end{aligned}$$

tomando raiz obtenemos el resultado deseado.

P4 comencemos por demostrar que  $\max_{x \in [0,1]} |p(x)|$  es una norma.

- 1) Primero que nada es positiva. veamos que si  $\|p\| = 0 \Rightarrow p = 0$  en efecto si  $\|p\| = 0 \Rightarrow p(x) = 0 \forall x \in [0, 1]$  entonces p tiene infinitas raices por el teorema fundamental del algebra p es identicamente nulo. <sub>2</sub>

- 2)  $\|\lambda p\| = \max_{x \in [0,1]} |\lambda p(x)| = \max_{x \in [0,1]} |\lambda| |p(x)| = |\lambda| \|p\|$   
 3)  $\|p + q\| = \max_{x \in [0,1]} |p(x) + q(x)| \leq \max_{x \in [0,1]} (|p| + |q|) \leq \max_{x \in [0,1]} |p(x)| + \max_{x \in [0,1]} |q(x)| = \|p\| + \|q\|$

procedamos a demostrar que  $\|p\|' = \max_{i=0}^n |\alpha_i|$  es norma donde  $p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i$

- 1) primero que nada es positiva. veamos que  $\|p\|' = 0 \Rightarrow p = 0$  en efecto si  $\|p\|' = 0 \Rightarrow \alpha_i = 0 \forall i \in \{0 \dots n\} \Rightarrow p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i = \sum_{i=0}^n 0 = 0 \forall x \in \mathbb{R}$   
 2)  $\lambda p(x) = \sum_{i=0}^n \lambda \alpha_i x^i$  por lo tanto  $\|\lambda p\| = \max_{i=1}^n |\alpha_i (\lambda p)| = \max_{i=1}^n |\lambda \alpha_i| = \max_{i=1}^n |\lambda| |\alpha_i| = |\lambda| \max_{i=1}^n |\alpha_i| = |\lambda| \|p\|'$   
 3) Sean  $p$  y  $q$  polinomios s.p.g. del mismo grado (sino lo tienen se consideran los coeficientes del de menor grado 0 hasta que ambos tengan la misma cantidad).

$$p + q = \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i + \sum_{i=0}^n \beta_i x^i = \sum_{i=0}^n (\alpha_i + \beta_i) x^i$$

$$\Rightarrow \|p + q\|' = \max_{i=0}^n |\alpha_i + \beta_i| \leq \max_{i=0}^n |\alpha_i| + |\beta_i| \leq \max_{i=0}^n |\alpha_i| + \max_{i=0}^n |\beta_i| = \|p\|' + \|q\|'$$

P5 1<sup>o</sup>) como por definición es positiva veamos que  $\|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty = 0 \Rightarrow x = 0$  en efecto:  
 $\|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty = 0 \Rightarrow \sup_{k \in \mathbb{N}} |r_k| = 0 \Rightarrow r_k = 0 \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \{r_k\}_{k \in \mathbb{N}} = 0_{l_\infty}$

$$2^o) \|\lambda \{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |\lambda \{r_k\}| = \sup_{k \in \mathbb{N}} |\lambda| |\{r_k\}| = |\lambda| \sup_{k \in \mathbb{N}} |\{r_k\}| = |\lambda| \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty$$

$$3^o) \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}} + \{s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty = \|\{r_k + s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |r_k + s_k| \leq \sup_{k \in \mathbb{N}} |r_k| + |s_k| \leq \sup_{k \in \mathbb{N}} |r_k| + \sup_{k \in \mathbb{N}} |s_k| = \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty + \|\{s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_\infty$$

P6 1<sup>o</sup>) como por definición es positiva basta ver que  $\|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = 0 \Rightarrow x = 0$  en efecto:

$$\|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = 0 \Rightarrow \sum_{k \in \mathbb{N}} |r_k| = 0 \Rightarrow r_k = 0 \forall k \in \mathbb{N}$$

$$2^o) \|\lambda \{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = \|\{\lambda r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = \sum_{k \in \mathbb{N}} |\lambda r_k| = \sum_{k \in \mathbb{N}} |\lambda| |r_k| = |\lambda| \sum_{k \in \mathbb{N}} |r_k| = |\lambda| \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1$$

$$3^o) \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}} + \{s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = \|\{r_k + s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = \sum_{k \in \mathbb{N}} |r_k + s_k| \leq \sum_{k \in \mathbb{N}} |r_k| + \sum_{k \in \mathbb{N}} |s_k| = \|\{r_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 + \|\{s_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1$$

P7 Sea  $x \in \mathbf{E}$  e.v.n. por demostrea que:  $\{x\}$  es cerrado.

para esto demostremos que  $\{x\}^c$  es abierto en efecto sea  $y \in \{x\}^c$  entonces  $y \neq x$  por lo tanto  $\|x - y\| \neq 0$  lo cual implica que  $x \notin B(x, \frac{\|x-y\|}{2})$  lo que significa que  $B(x, \frac{\|x-y\|}{2}) \subseteq \{x\}^c$  por lo que  $\{x\}^c$  es abierto y  $\{x\}$  es cerrado.

P8 Sea  $A$  tal que es cerrado y abierto al mismo tiempo y  $A \neq \emptyset$  y  $A \neq \mathbf{E}$  donde  $\mathbf{E}$  es el e.v.n. entonces  $A^c$  también es abierto y cerrado. como  $A$  es no vacío  $\exists x \in A$  y como no es el espacio  $\exists y \in A^c$

$$\text{sea } B = \{z \in \mathbf{E} / z = x + (y - x)\lambda, \lambda \in [0, 1]\}$$

y consideremos y sea  $\bar{\lambda} = \inf_{\substack{z \in B \\ z \in A^c}} \lambda$  como  $A$  y  $A^c$  son abiertos  $\exists \epsilon_x, \epsilon_y$  tal que  $B(x, \epsilon_x) \subseteq A$  y  $B(y, \epsilon_y) \subseteq A^c$  implica que  $\lambda \in (\epsilon_x, 1 - \epsilon_y)$  sea  $\bar{z}$  el elemento en  $B$  asociado a  $\bar{\lambda}$  i.e.  $\bar{z} = x + (y - x)\bar{\lambda}$  como  $\bar{\lambda} = \inf_{\substack{z \in B \\ z \in A^c}} \lambda$  implica que  $\exists \{\lambda_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  tal que  $\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \bar{\lambda}$  y además

$$z_n = x + (y - x)\lambda_n \in A^c$$

veamos ahora que la sucesión  $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge a  $\bar{z}$

$$\|z_n - \bar{z}\| = \|\{x + (y - x)\lambda_n\} - \{x + (y - x)\bar{\lambda}\}\| = |\lambda_n - \bar{\lambda}| \|x - y\|$$

que converge a 0 cuando  $n$  tiende a infinito pues  $\{\lambda_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge a  $\bar{\lambda}$  y  $\|x - y\|$  se mantiene constante.

Como  $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge a  $\bar{z}$  y esta contenida en  $A^c$  que es cerrado  $\bar{z} \in A^c$  ahora como  $A^c$  es abierto entonces  $\exists \epsilon / B(\bar{z}, \epsilon) \subseteq A^c$  lo cual contradice el hecho que  $\bar{\lambda} = \inf_{\substack{z \in B \\ z \in A^c}} \lambda$  pues

$B \cap B(\bar{z}, \epsilon) = \{z \in \mathbf{E} / z = x + (y - x)\lambda, \lambda \in (\bar{\lambda} - \delta, \bar{\lambda} + \delta)$  para cierto  $\delta$  (que depende de  $\epsilon$ )} por lo que  $\exists \lambda' < \bar{\lambda}$  y  $z' = x + (y - x)\lambda' \in A^c$

P9 1)  $A = \{x \in \mathbb{R}^2 / x_2 > x_1\}$  entonces:

$\text{int}(A) = A$  en efecto sea  $x \in A$  entonces  $x_2 > x_1$  y por lo tanto  $x \notin \{x \in \mathbb{R}^2 / x_2 = x_1\}$  consideremos la distancia euclídeana de  $x$  a la recta identidad y denotémosla o  $d_x$  entonces  $B(x, \frac{d_x}{2}) \subseteq A$  por lo que  $A$  es abierto.

$\bar{A} = \{x \in \mathbb{R}^2 / x_2 \geq x_1\}$  en efecto este conjunto es cerrado (su complemento es abierto por un argumento idéntico al anterior y no hay un cerrado más pequeño que el que contenga a  $A$ ).

2)  $B = \{x \in \mathbb{R}^2 / 0 < \|x\| \leq 1\}$  entonces  $\text{int}(B) = \{x \in \mathbb{R}^2 / 0 < \|x\| < 1\}$  en efecto este conjunto es abierto y si tomamos cualquier elemento de  $B$  de norma 1 en toda bola entorno este punto habrá elementos de  $\mathbb{R}^2$  de norma mayor que 1.

$\bar{B} = B_2(0, 1)$  en efecto es cerrado contiene a  $B$  y el si tomamos cualquier bola entorno a cero de radio positivo esta intersecciona  $B$ .

3)  $C = \{x \in \mathbb{R}^2 / x_1 = x_2, x_1 > 0\}$  entonces  $\text{int}(C) = \emptyset$  pues para cualquier  $x$  en  $C$  y para toda bola de cualquier radio esta se sale de  $C$  pues  $C$  es solo un segmento de recta.

$\bar{C} = C \cup \{0\}$  pues este conjunto es cerrado y cualquier bola de radio positivo entorno a 0 intersecciona el rayo  $C$ .

4)  $D = \{x \in \mathbb{R}^2 / x_1 \in \mathbb{Q}\}$  entonces se tiene que  $\text{int}(D) = \emptyset$  pues en toda bola de  $\mathbb{R}^2$  existen elementos con primera componente en  $\mathbb{I}$ .

$\bar{D} = \mathbb{R}^2$  pues en toda bola de  $\mathbb{R}^2$  existen elementos con primera componente en  $\mathbb{Q}$  (pues  $\mathbb{Q}$  es denso en  $\mathbb{R}$ )

- 5)  $E = \{(\frac{1}{k}, (-1)^k) : k \in \mathbb{N}\}$ . Entonces  $\text{int}(E) = \emptyset$  el argumento es de cardinalidad pues  $E$  es numerable mientras que toda bola en  $\mathbb{R}^2$  es de cardinalidad no numerable.  $\bar{E} = E \cup \{(0, 1)^t, (0, -1)^t\}$  pues este conjunto es cerrado (ejercicio) y existen sucesiones que en  $E$  que convergen a los puntos del plano  $(0, 1)$  y  $(0, -1)$

P10 a)  $\text{int}(A \cap B) = \text{int}(A) \cap \text{int}(B)$

demostración:

$$\subseteq] \text{int}(A) = \bigcup_{\substack{\theta \subseteq A \\ \theta \text{abierto}}} \theta \text{ entonces como } \text{int}(A \cap B) \subseteq A \cap B \subseteq A \Rightarrow \text{int}(A \cap B) \subseteq \text{int}(A)$$

analogamente se tiene que  $\text{int}(A \cap B) \subseteq \text{int}(B)$  por lo tanto  $\text{int}(A \cap B) \subseteq \text{int}(A) \cap \text{int}(B)$ .

$\supseteq]$  Sea  $x \in \text{int}(A) \cap \text{int}(B)$  entonces  $\exists \epsilon_1, \epsilon_2 / B(x, \epsilon_1) \subseteq A$  y  $B(x, \epsilon_2) \subseteq B$  tomando  $\epsilon = \min\{\epsilon_1, \epsilon_2\}$  obtenemos que la bola  $B(x, \epsilon) \subseteq A \cap B$  por lo tanto  $x$  esta en el interior de  $A \cap B$ .

b)  $\text{int}(A \cup B) \supseteq \text{int}(A) \cup \text{int}(B)$

demostración: sea  $x \in \text{int}(A) \cup \text{int}(B)$  s.p.g  $x \in \text{int}(A) \Rightarrow \exists \epsilon > 0 / B(x, \epsilon) \subseteq \text{int}(A) \subseteq A$  entonces  $B(x, \epsilon) \subseteq A \cup B$  lo que equivale a  $x \in \text{int}(A \cup B)$ .

Un ejemplo de que la desigualdad anterior no es igualdad se tiene en  $\mathbb{R}$  tomando  $A = \mathbb{Q}$  y  $B = \mathbb{I}$  entonces  $\text{int}(A) = \text{int}(B) = \emptyset$  y por otra parte  $\text{int}(A \cup B) = \mathbb{R}$ .

c)  $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$

demostración:

$\subseteq]$  como  $\bar{A} \cup \bar{B}$  es cerrado y  $A \cup B \subseteq \bar{A} \cup \bar{B}$  setiene que  $\overline{A \cup B} \subseteq \bar{A} \cup \bar{B}$

$\supseteq]$  sea  $x \in \bar{A} \cup \bar{B}$  entonces s.p.g.  $x \in \bar{A} \Rightarrow \forall \epsilon > 0 B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$

$\Rightarrow B(x, \epsilon) \cap (A \cup B) \neq \emptyset \Rightarrow x \in \overline{A \cup B}$

d)  $\overline{A \cap B} \subseteq \bar{A} \cap \bar{B}$

demostración: como  $A \cap B \subseteq \bar{A} \cap \bar{B}$  y  $\bar{A} \cap \bar{B}$  es cerrado  $\Rightarrow \overline{A \cap B} \subseteq \bar{A} \cap \bar{B}$

Un ejemplo en  $\mathbb{R}$  de que no se tiene la igualdad se puede ver tomando  $A = \mathbb{Q}$  y  $B = \mathbb{I}$  pues,  $\bar{A} = \bar{B} = \mathbb{R}$  y  $\overline{A \cap B} = \bar{\emptyset} = \emptyset$

e)  $\bar{A} = \text{int}(A) \cup \{x \in \mathbf{E} / \forall \epsilon > 0 B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset \wedge B(x, \epsilon) \cap A^c \neq \emptyset\}$

demostración:  $\supseteq]$  evidente de la definicion de adherencia.

$\subseteq]$  sea  $x \in \bar{A} \setminus \text{int}(A) \Rightarrow \forall \epsilon > 0 B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$  (pues  $x \in \bar{A}$ ) y  $B(x, \epsilon) \cap A^c \neq \emptyset$  (sino  $\exists \epsilon > 0$  t'q.  $B(x, \epsilon) \subseteq A \Rightarrow x \in \text{int}(A)$ )

f)  $A \subseteq B \Rightarrow \text{int}(A) \subseteq \text{int}(B) \wedge \bar{A} \subseteq \bar{B}$

demostración:

$$\text{int}(A) \subseteq A \subseteq B \wedge \text{int}(B) = \bigcup_{\substack{\theta \text{abierto} \\ \theta \subseteq B}} \theta \supseteq \text{int}(A) \text{ (pues } \text{int}(A) \text{ es un abierto).}$$

$$A \subseteq B \subseteq \bar{B} \wedge \bar{A} = \bigcap_{\substack{\theta \text{cerrado} \\ B \subseteq \theta}} \theta \subseteq \bar{B} \text{ (pues } \bar{B} \text{ es cerrado)}$$

g)  $\text{int}(A) \cap B = \emptyset \Leftrightarrow \text{int}(A) \cap \bar{B} = \emptyset$

$\Leftarrow]$  evidente pues  $B \subseteq \bar{B}$

$\Rightarrow]$  por contradicción:

Sea  $x \in \text{int}(A) \cap \bar{B} \Leftrightarrow x \in \text{int}(A) \wedge x \in \bar{B}$

Como  $x \in \text{int}(A) \Rightarrow \exists \epsilon > 0 / B(x, \epsilon) \subseteq \text{int}(A)$

Y como  $x \in \bar{B} \Rightarrow B(x, \frac{\epsilon}{2}) \cap B \neq \emptyset$  por lo cual existe un  $\bar{x} \in B$  que esta en la bola  $B(\bar{x}, \frac{\epsilon}{2}) \subseteq B(x, \epsilon) \subset A$  por lo que  $\bar{x} \in \text{int}(A)$  contradicción.



h)  $\bar{A} = \mathbf{E}$  y  $\text{int}(B) \cap A = \emptyset \Rightarrow \text{int}(B) \neq \emptyset$

Demostración:

Supongamos que  $\exists x \in \text{int}(B) \Rightarrow \exists \epsilon > 0 \forall \epsilon. B(x, \epsilon) \subseteq \text{int}(B)$  y entonces  $B(x, \epsilon) \cap A \subseteq \text{int}(B) \cap A = \emptyset$  lo cual implica que  $x \notin \bar{A}$  contradicción.

i)  $\text{int}(A^c) = \bar{A}^c$  Demostración:

$$\begin{aligned}\bar{A}^c &= \{x \in \mathbf{E} \mid \forall \epsilon > 0 B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset\}^c \\ &= \{x \in \mathbf{E} \mid \exists \epsilon > 0 \forall \epsilon. B(x, \epsilon) \cap A = \emptyset\} \\ &= \{x \in \mathbf{E} \mid \exists \epsilon > 0 \forall \epsilon. B(x, \epsilon) \subseteq A^c\} \\ &= \text{int}(A^c)\end{aligned}$$

j)  $\bar{A}^c = (\text{int}(A))^c \Leftrightarrow \bar{A}^c = \text{int}(A)$

Demostración:  $\bar{A}^c \stackrel{(i)}{=} \text{int}(A^c) = \text{int}(A)$

P11 Por demostrar que:  $\bar{A} = \{x \in \mathbf{E} \mid d_A(x) = 0\}$

Demostración:

$\subseteq$  ] Sea  $x \in \bar{A} \Rightarrow \forall \epsilon > 0 B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$ .

Tomando  $\epsilon = \frac{1}{n} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} B(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_n \in B(x, \frac{1}{n}) \cap A$

Lo cual implica que:  $x_n \in A$  y  $\|x - x_n\| \leq \frac{1}{n} \forall n \in \mathbb{N}$  y se tiene que:

$$d_A(x) = \inf\{\|x - y\|, y \in A\} \leq \inf\{\|x - x_n\|, n \in \mathbb{N}\} = 0$$

$\supseteq$  ] Sea  $x \mid d_A(x) = 0$  como  $d_A(x) = \inf\{\|x - y\|, y \in A\}$

$$\Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists y \in A \mid \|x - y\| \leq \epsilon \Rightarrow B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in \bar{A}$$

P12 Sea  $A \neq \bar{A} = \mathbf{E}$  y  $\text{int}(A) = \emptyset$

Entonces por el P10(i)  $\text{int}(A^c) = \bar{A}^c = \mathbf{E}^c = \emptyset$

y por P10(j)  $\bar{A}^c = (\text{int}(A))^c = \emptyset^c = \mathbf{E}$

P13 Veamos que es  $\|f_k - f_l\|_1$

$$\begin{aligned}
\|f_k - f_l\|_1 &= \int_0^1 |f_k - f_l| \\
&= \underbrace{\int_0^{\frac{1}{2}} |f_k - f_l|}_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} + \underbrace{\int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} |f_k - f_l|}_{\frac{1}{2}} + \underbrace{\int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}} |f_k - f_l|}_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} + \underbrace{\int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}}^1 |f_k - f_l|}_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}} \\
&= 0 + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} (-2^l(x + \frac{1}{2}) + 1) - (-2^k(x + \frac{1}{2}) + 1) dx + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} (-2^k(x + \frac{1}{2}) + 1) dx + 0 \\
&\leq \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}} 1 dx + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^l}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}} 1 dx = \frac{1}{2^k}
\end{aligned}$$

Por lo tanto es de Cauchy pues  $\forall \delta > 0 \exists k \in \mathbb{N} / \frac{1}{2^k} < \delta$  y  $\forall n, m \geq k \|f_n - f_m\|_1 \leq \delta$  pero esta sucesión no es convergente pues su límite sería:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}] \\ 0 & \text{si } x \in (\frac{1}{2}, 1] \end{cases} \notin C([0, 1], \mathbb{R})$$

P14 La sucesión anterior no es convergente en la  $\|\cdot\|_\infty$  pues puntualmente converge a la  $f$  anterior pero  $\|f - f_n\| = 1 \forall n \in \mathbb{N}$ , es cosa de tomar una sucesión que se acerque a  $\frac{1}{2}$  por la derecha para comprobar esto.

P15 veamos que  $\text{int}(P) = \emptyset$

sea  $\epsilon > 0$  y  $x = \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \in P$  como  $x \in P \Rightarrow x_k \rightarrow 0 \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} / \forall n \geq N x_n \leq \frac{\epsilon}{3}$  entonces sea  $K \in \mathbb{N}$ ,  $K \geq N$  y sea  $\{y_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  definida como :

$$y_k = \begin{cases} x_k & \text{si } k \neq K \\ -x_k & \text{si } k = K \end{cases}$$

entonces  $\|\{(y - x)_k\}_{k \in \mathbb{N}}\|_1 = \sum_{k=0}^{\infty} |y_k - x_k| = |y_K - x_K| \leq \frac{2\epsilon}{3}$

Por lo cual  $\{y_k\}_{k \in \mathbb{N}} \in B(x, \epsilon)$  y  $\{y_k\}_{k \in \mathbb{N}} \notin P$  lo que quiere decir que ningún punto de  $P$  está en su interior.

P16 en efecto sea  $\{\{y_k^n\}_{k \in \mathbb{N}}\}_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión en  $l_1$  (i.e. los  $\{y_k^n\}_{k \in \mathbb{N}} \in l_1$ ). t'q.  $y_k^n = 0$  si  $n \neq k$  y  $y_n^n = 1$  esta sucesión (de sucesiones) está contenida en  $B(0, 1)$  y no tiene ningún punto de acumulación, (pues no tiene ninguna subsucesión de Cauchy).

P17 Sea  $C$  compacto y  $D \subseteq C$  cerrado.

Sea  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión en  $D$  entonces  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq C$  por lo cual tiene un punto de acumulación  $\bar{x}$  en  $C$  y por consiguiente una subsucesión convergiendo a este punto, llamemos

a la subsucesión  $\{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  y esta subsucesión es convergente y esta contenida en  $D$  por lo cual su límite está en  $D$  pues este es un conjunto cerrado. i.e.  $\bar{x} \in D$  lo que implica que  $D$  es compacto.

P18 Sea  $C$  compacto y  $D$  cerrado.

Entonces como  $C$  es compacto  $\Rightarrow C$  es cerrado  $\Rightarrow C \cap D$  es cerrado y  $C \cap D \subseteq C$  por el problema anterior se tiene que  $C \cap D$  es compacto.

P19 Supongamos que para toda sub-familia finita  $\{A_{i_j}\}_{j=1}^n$  se tiene que  $\bigcap_{j=1}^n A_{i_j} \neq \emptyset$ .

Tomemos las sub-familias finitas de la forma  $\{A_i\}_{i=1}^n$  entonces se cumple que  $\bigcap_{i=1}^n A_i \neq \emptyset$ .

por lo tanto existe  $x_n \in \bigcap_{i=1}^n A_i$  y de esta forma obtenemos la sucesión  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A_1$  por lo tanto tiene una subsucesión convergente a un punto de  $A_1$  llamemos a este punto  $\bar{x}$  procederemos a demostrar que  $\bar{x} \in A_i \forall i \in \mathbb{N}$ . Sea  $i \in \mathbb{N}$  entonces la sucesión  $\{x_n\}_{n \geq i} \subseteq \bigcap_{j=1}^n A_j$

y como tiene una subsucesión convergente a  $\bar{x}$  y  $\bigcap_{i=1}^n A_i$  es cerrado  $\bar{x} \in \bigcap_{i=1}^n A_i$  en particular  $\bar{x} \in A_i$  como esto se tiene para un  $i$  cualquiera se tiene para todos. lo que implica que:

$$\bar{x} \in \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i, \text{ contradicción}$$

P20 Supongamos que para toda sub-familia finita  $\{A_{i_j}\}_{j=1}^n$  se tiene que:  $A \not\subseteq \bigcap_{j=1}^n A_{i_j}$ .

tomemos las sub-familias finitas de la forma  $\{A_i\}_{i=1}^n$  como  $A \not\subseteq \bigcap_{i=1}^n A_i \exists x_n \in A \setminus \bigcap_{i=1}^n A_i$  de esta manera obtenemos la sucesión  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  por lo que  $\exists x \in A$  punto de acumulación de la sucesión (pues  $A$  es compacto). pero como

$$x \in A \subseteq \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} / x \in A_k$$

Y como  $A_k$  es abierto existe  $\epsilon > 0 / B(x, \epsilon) \subseteq A_k \Rightarrow \{x_n\}_{n \geq k} \cap B(x, \epsilon) \subseteq \{x_n\}_{n \geq k} \cap A_k = \emptyset$  contradicción con el hecho de que  $x$  es punto de acumulación.

P21 para este problema consideramos la familia  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  con  $A_i = (-1, 1 - \frac{1}{i}) \forall i \in \mathbb{N}$  y se cumple que  $[0, 1) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i = (-1, 1)$  y para toda subfamilia finita existe un  $x$  lo suficientemente cercano a 1 tal que no está en la unión.

P22 en efecto sea  $x_i \in A_i \Rightarrow$  la sucesión  $\{x_i\} \subseteq A_1 \Rightarrow$  tiene un punto de acumulación  $x \in A_1$  como  $x$  es punto de acumulación de la sucesión  $\{x_n\}_{n \geq 1}$  lo es también de las subsucesiones de la forma  $\{x_n\}_{n \geq i}$  que están contenidas en  $A_i$  respectivamente por lo tanto  $x \in A_i \forall i \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow x \in \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \text{ contradicción.}$$

- P23 a) Sea  $A_i = (0, \frac{1}{i})$   
 $\Rightarrow \bigcap_{i=1}^n A_i = A_n \forall n \in \mathbb{N}$  y por otra parte  $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i = \emptyset$
- b) Sea  $B_i = [i, \infty)$   $\Rightarrow \bigcap_{i \in \mathbb{N}} B_i$

1